

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
г.Астрахани
«Средняя общеобразовательная школа № 74 имени Габдуллы Тукая»

ПРИКАЗ № 4479а
от 10.01.2015г

**О результатах промежуточной (полугодовой)
аттестации обучающихся 3-11-х классов**

В соответствии с «Положением о промежуточной аттестации обучающихся и переводе их в следующий класс по итогам учебного года», принятого на заседании педагогического совета от 29.08.2014г., протокол № 1, годовым календарным графиком на 2014-2015 уч. год, со 02.12.2014г. по 18.12.2014г. в ОУ проводилась промежуточная (полугодовая) аттестация учащихся 3-11-х классов.

Цели аттестации:

- систематизация знаний обучающихся;
- определение соответствия уровня и качества знаний, умений, навыков, сформированность компетенций в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта и оценки качества освоения программ по завершении отдельных этапов обучения;
- контроль за выполнением рабочих учебных программ и календарно-тематического графика изучения учебных предметов;
- обеспечение выполнения педагогами и обучающимися образовательных программ;
- повышение ответственности педагогов за качество образования в переводных классах I,II,III ступени.

Промежуточная аттестация проводилась в соответствии с утвержденным расписанием. План подготовки к промежуточной аттестации выполнен по всем разделам. Нарушений дисциплины не отмечено.

Руководствуясь « Положением о промежуточной аттестации обучающихся и переводе их в следующий класс по итогам учебного года» педагогический коллектив провел следующие мероприятия:

1. Утверждены: перечень предметов для экзаменов, формы их проведения (решение педсовета (ноябрь 2014г.).
2. Определены списки членов комиссии для проведения промежуточной аттестации учащихся, ответственные за проверку работ и заполнение форм отчета, сроки, порядок проведения экзаменов.
3. Классными руководителями 3-11-х классов были проведены родительские собрания, где были доведены до сведения родителей приказ по школе о проведении промежуточной аттестации, формы и сроки проведения промежуточной аттестации.
4. Были подготовлены и утверждены экзаменационные материалы для проведения экзаменов; разработаны критерии оценки экзаменационных работ по различным уровням сложности.
5. Было составлено и доведено до сведения участников образовательного процесса расписание промежуточной аттестации.
6. Экзамены проведены в соответствии с расписанием, утвержденным приказом по школе.
7. Проведены проверка и анализ экзаменационных работ.
8. Проанализированы итоги промежуточной аттестации.

Промежуточная полугодовая аттестация проходила в следующих классах в форме письменных контрольных и тестовых работ, учитывая оценку по **русскому языку и математике (как по обязательному предмету)** при выставлении четвертной оценки по данным предметам, а также по устным предметам:

- ✓ 3 классы – комплексная контрольная работа (русский язык, математика, окружающий мир, чтение)
- ✓ 4 классы – комплексная контрольная работа
- ✓ 5 классы – русский язык, математика
- ✓ 6 классы – история (тест)
- ✓ 7 классы – биология (тест)
- ✓ 8 классы – информатика (тест)
- ✓ 9 классы - химия (тест)
- ✓ 10 классы – физика
- ✓ 11 класс – математика (СТАТГРАД), литература (ЕГЭ), английский язык (тест).

По обязательным предметам (русский язык, математика) промежуточная аттестация проходила в формах: контрольный диктант, тест, контрольная работа.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Анализ комплексной контрольной работы на промежуточной (полугодовой) аттестации во 3-4-х классах, реализующих ФГОС.

Общий контроль уровня обученности **по русскому языку** в 3-х классах составляет **92%**, **КК -40%**, средний % освоения тем госстандарта – **77**.

Класс/учитель	Всего обучающихся	Выполняли работу	Выполнили работу				КК	КО	Средний % освоения тем госстандарта
			«5»	«4»	«3»	«2»			
3а Кулинич О.А	31	31	2	13	13	3	48	90	81
3б Хусаинова Д.Р.	26	23	1	9	13	-	43	100	76
3в Чемодурова Н.В.	32	26	-	5	20	1	19	96	85
3г Сухамбердиева И.С.	31	29	5	13	11	-	62	100	84
3д Полищук Л.В.	30	26	-	7	12	7	27	73	60
Итого:	150	135	8	47	69	11	40	92	77

Затруднения вызвали следующие темы:

- распознавание в словах орфограммы « Ь- показатель мягкости» - 3г,б,д
- распознавание в словах орфограммы « Проверяемая безударная гласная в корне слова» -3а,в,б,д
- распознавание в словах мягких/ твёрдых согласных – 3б,д
- нахождение в слове корня – 3в,д
- нахождение в слове суффикса – 3б
- нахождение в слове основы и окончания – 3а
- нахождение в тексте подлежащего и сказуемого – 3д

Обучающиеся 3д класса затруднились в нахождении информации в тексте в явном виде.

Общий контроль уровня обученности **по русскому языку** в 4-х классах составляет **81%**, **КК - 32%**, средний % освоения тем госстандарта – **73**.

Класс/учитель	Всего обучающихся	Выполняли работу	Выполнили работу				КК	КО	Средний % освоения тем госстандарта
			«5»	«4»	«3»	«2»			

4а Николаева Т.А.	22	20	1	5	12	2	30	90	89
4б Политова Н.О.	23	18	-	2	9	7	11	61	61
4в Бурукина Л.Н.	27	25	1	8	13	2	36	92	74
4г Сулова Л.И.	27	27	2	11	11	3	48	89	83
4д Карамышева Е.В.	25	25	-	4	17	4	16	84	59
4е Астафурова Ф.С.	25	19	-	9	4	6	47	68	70
Итого:	149	134	4	39	66	24	32	81	73

Затруднения вызвали следующие темы:

- распознавание слов с большим количеством букв/звуков – 4б, г, д,е
- распознавание слов с безударной проверяемой гласной в корне слова – 4б,в, г,д,е
 - парные гласные в корне слова – 4б, в,д
 - Ь – показатель мягкости – 4б,в
- умение находить в предложении словосочетания – 4б,в,г,д,е
- нахождение в предложении грамматической основы – 4б
- распознавание в группе слов частей речи – 4б,д,е
- нахождение в слове значимых морфем – 4б,д
- умение определять морфологические признаки существительного – 4д

Обучающиеся 4б класса затруднились в нахождении информации в тексте в явном виде

Общий контроль уровня обученности **по литературному чтению** в 3-х классах составляет **99%**,

КК **72-%**, средний % освоения тем госстандарта – **86.**

Класс/учитель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Выполнили работу				КК	КО	Средний % освоения тем госстандарта
			«5»	«4»	«3»	«2»			
3а Кулинич О.А	31	31	5	18	8	-	74	100	86
3б Хусаинова Д.Р.	26	23	6	12	5	-	78	100	90
3в Чемодурова Н.В.	32	26	7	13	6	-	77	100	87
3г Сухамбердиева И.С.	31	29	21	7	1	-	96	100	92
3д Полищук Л.В.	30	26	1	8	16	1	35	96	76
Итого:	150	135	40	58	36	1	72	99	86

Затруднения вызвали следующие УУД:

- умение озаглавить прочитанный текст – 3б,д
- умение составлять вопросы к заданному тексту – 3а
- нахождение в тексте информации, заданной в явном виде – 3в

Общий контроль уровня обученности **по литературному чтению** в 4-х классах составляет **98%**, КК **-81%**, средний % освоения тем госстандарта – **85.**

Класс/учитель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Выполнили работу				КК	КО	Средний % освоения тем госстандарта
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4а Николаева Т.А.	22	20	11	7	2	-	90	100	92
4б Политова Н.О.	23	18	3	10	4	1	72	94	85
4в Бурукина Л.Н.	27	25	8	14	3	-	88	100	76
4г Сулова Л.И.	27	27	10	17	-	-	100	100	98
4д Карамышева Е.В.	25	25	4	16	4	1	80	96	77
4е Астафурова Ф.С.	25	19	8	3	8	-	58	100	85
Итого:	149	134	44	67	21	2	81	98	85

Затруднения вызвали следующие УУД:

- нахождение правильного ответа на основе текста -4а
- нахождение в тексте предложений по заданному признаку – 4б
- нахождение информации, заданной в тексте в явном виде – 4д.

Общий контроль уровня обученности **по математике** в 3-х классах составляет **87%**,
КК **-55%**, средний % освоения тем госстандарта **-77** .

Класс/учитель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Выполнили работу				КК	КО	Средний % освоения тем госстандарта
			«5»	«4»	«3»	«2»			
3а Кулинич О.А	31	31	1	16	10	4	55	87	84
3б Хусаинова Д.Р.	26	23	4	9	10	-	57	100	92
3в Чемодурова Н.В.	32	26	5	12	8	1	65	96	86
3г Сухамбердиева И.С.	31	29	5	14	10	-	65	100	64
3д Полищук Л.В.	30	26	3	5	6	12	31	54	61
Итого:	150	135	18	56	44	17	55	87	77

Затруднения вызвали следующие темы:

- Составление суммы из 2-3 слагаемых – 3г,д
- составление произведения 2-3 множителей – 3д
- составление частного двух чисел – 3д
- умножение вида 10×6 – 3д
- простая задача на кратное уравнение – 3д
- перевод одной единицы в другие (*см* в *дм* и *см*) – 3а,в

Обучающиеся 3в класса затруднились в нахождении информации в тексте в явном виде.

Общий контроль уровня обученности **по математике** в 4-х классах составляет **91%**,

КК - **55%**, средний % освоения тем госстандарта – **83**.

Класс/учитель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Выполнили работу				КК	КО	Средний % освоения тем госстандарта
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4а Николаева Т.А.	22	20	3	8	9	-	55	100	93
4б Политова Н.О.	23	18	-	4	12	2	22	89	79
4в Бурукина Л.Н.	27	25	4	9	10	2	52	92	76
4г Сулова Л.И.	27	27	4	17	6	-	78	100	94
4д Карамышева Е.В.	25	25	1	12	10	2	52	92	72
4е Астафурова Ф.С.	25	19	2	6	6	5	42	74	85
Итого:	149	134	14	56	53	11	50	91	83

Затруднения вызвали следующие темы:

- деление вида $450:9$ – 4в,д,е
- уменьшение числа в несколько раз – 4е
- увеличение и уменьшение числа в несколько раз – 4д
- увеличение и уменьшение числа на несколько раз – 4б
- понятие о предшествующем и последующем числе – 4б
- простые задачи на умножение – 4в,д
- нахождение скорости при равномерном движении – 4б
- умение составлять числовое выражение, состоящее из двух действий со скобками – 4в,г,д,е

Общий контроль уровня обученности по предмету **«Окружающий мир»** в 3-х классах составляет- **92%**, КК – **57%**, средний % освоения тем госстандарта – **84**.

Класс/учитель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Выполнили работу				КК	КО	Средний % освоения тем госстандарта
			«5»	«4»	«3»	«2»			
3а Кулинич О.А	31	31	4	14	11	2	58	93	82
3б Хусаинова Д.Р.	26	23	4	9	10	-	57	100	96
3в Чемодурова Н.В.	32	26	2	17	5	2	73	92	89
3г Сухамбердиева И.С.	31	29	3	20	6	-	80	100	77
3д Полищук Л.В.	30	26	-	5	15	6	19	77	77
Итого:	150	135	13	65	47	10	57	92	84

Затруднения вызвали следующие темы:

- умение самостоятельно формулировать в письменной форме полный ответ на поставленный вопрос – 3д
- умение на основе текста найти правильный ответ – 3а
- распознавание объектов живой и неживой природы – 3а, б, д.

Общий контроль уровня обученности по предмету «**Окружающий мир**» в 4-х классах составляет- 91%, КК – **50%**, средний % освоения тем госстандарта –**79** .

Класс/учитель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Выполнили работу				КК	КО	Средний % освоения тем госстандарта
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4а Николаева Т.А.	22	20	5	10	5	-	75	100	90
4б Политова Н.О.	23	18	1	6	9	2	39	89	67
4в Бурукина Л.Н.	27	25	3	8	12	2	44	92	83
4г Сулова Л.И.	27	27	-	18	8	1	67	96	96
4д Карамышева Е.В.	25	25	1	12	10	2	52	92	67
4е Астафурова Ф.С.	25	19	-	4	11	4	21	79	69
Итого:	149	134	10	58	55	11	50	91	79

Затруднения вызвали следующие темы:

- нахождение правильного ответа в заданном тексте – 4а
- нахождение в тексте предложений по заданному признаку – 4б
- нахождение информации, заданной в тексте в явном виде – 4д.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ОСНОВНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

В течение промежуточной (полугодовой) аттестации 5-м классам в связи с реализацией ФГОС были предложены две метапредметные работы: по русскому языку и по математике. Работы были основаны на стандартизированных измерительных материалах для 5 –го класса. В них объединены разные предметные области системой заданий, которые оценивают сформированность одних и тех же умений, направленных на понимание текстов любого предметного содержания из различных источников.

Результаты проведённых работ таковы:

класс	Русский язык		Математика	
	обученность	качество	обученность	качество
5а	92,6	48	92	12
5б	92	21	92	24
5в	88	37,5	90	8

5г	100	61	100	38
5д	86,4	23	83	28

Ниже критического уровня усвоены следующие показатели:

1. Глубокое и детальное понимание содержание и формы текста.
2. Общее понимание текста, ориентация в тексте.

Достаточно высокий результат обучающиеся 5-х классов продемонстрировали по следующим показателям:

- использование информации из текста для различных целей.

В целом низкие результаты учащихся при выполнении данной работы объясняются её новизной, необычностью содержания работы и формата заданий.

Результаты работ по русскому языку (6-10 классы)

класс	К-во учащихся	писали	Вид работы	«5»	«4»	«3»	«2»	к\о %	к\к %	Усвояемость, %	Учитель
6а	28	22	Диктант	3	12	7	0	100	68	80/79,5%	Гурьева Е.А.
			Грамматическое задание	1	11	9	1	95	54		
6б	29	22	Диктант	2	6	11	3	86	36	85/60%	Иринархова А.Г.
			Грамматическое задание	1	7	10	4	80	42		
6в	27	26	Диктант	8	11	7	0	100	75	86%	Куприянец Е.Н.
			Грамматическое задание	4	10	8	4	85	54		
6г	28	26	Диктант	2	9	10	5	81	42	85/66%	Сидорова Е.М.
			Грамматическое задание	3	7	15	1	96	39		
6д	28	25	Диктант	5	7	7	6	76	48	62/100%	Фатьянова И.А.
			Грамматическое задание	1	10	14	0	100	44		
всего	140	121		20/10	45/45	42/56	14/10	89/91	54/47	80/78%	

Не принимали участие в промежуточной аттестации по русскому языку 19 человек из 6-х классов. Вопросы Госстандарта усвоены на допустимом уровне.

класс	К-во учащихся	писали	Вид работы	«5»	«4»	«3»	«2»	к\о %	к\к %	Усвояемость, %	Учитель
7а	29	28	Диктант	0	20	7	1	96,4	71,4	84/86%	Фатьянова И.А.
			Грамматическое задание	10	7	8	3	89,3	61		
7б	22	20	Диктант	0	12	4	6	70	60	76/83%	Чернышкова Г.М.
			Грамматическое задание					92	36		
7в	25	26	Диктант					86,7	46,7	78/90%	Кальянова Т.Е.
			Грамматическое задание					86	46		
7г	24	18	Диктант	0	3	10	5	72,2	16,7	68,4/77,8%	Фатьянова И.А.
			Грамматическое задание	3	7	6	2	88,9	55,6		
7д	23	25	Диктант					80	10	78/85%	Кальянова Т.Е.

			Грамматическое задание					75	30		
всего	123	117	Среднее значение					81/86,2	41/42	76,9/84,3%	

Не принимали участие в промежуточной аттестации по русскому языку 6 человек из 7-х классов. Вопросы Госстандарта усвоены на допустимом уровне.

класс	Кол-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	Усвояемость, %	Учитель
8а	27	27	2	4	16	5	26	81	70	Иринархова А.Г.
8б	23	22	3	5	12	2	36	91	71	Гурьева Е.А.
8в	31	28	2	16	8	2	64	92	80	Чернышкова Г.М.
8г	26	25	2	14	9	0	70	100	75	Иринархова Г.И.
всего	107	102	9	39	45	9	49	91	74	

Не принимали участие в промежуточной аттестации по русскому языку 5 человек из 8-х классов. Вопросы Госстандарта усвоены на допустимом уровне.

класс	Кол-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	Усвояемость, %	Учитель
9а	25	24	1	12	11	0	11,8	82,4	60	Иринархова А.Г.
9б	29	27	4	14	7	2	67	93	86	Куприянец Е.Н.
9в	22	22	0	7	14	1	32	95,4	84	Гурьева Е.А.
9г	20	17	0	2	12	3	54	100	77,5	Фатьянова И.А.
9д	22	20	0	8	12	0	40	100	85	Чернышкова Г.М.
всего	118	110	5	43	56	6	41	94,1	78,5	

Не принимали участие в промежуточной аттестации по русскому языку 8 человек из 9-х классов. Вопросы Госстандарта усвоены на допустимом уровне, кроме 9А (60%).

класс	К-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	Усвояемость, %	Учитель
10а	23	23	1	13	8	1	61	96	76	Иринархова ГИ
итого по предмету в 6-х-10кл.	511	473					49,2	90,2	77%	

Не принимали участие в промежуточной аттестации по русскому языку 2 человека из 10-х классов. Вопросы Госстандарта усвоены на высоком уровне.

Итого не принимали участие в промежуточной аттестации по русскому языку 38 учеников. Анализ промежуточной аттестации по русскому языку показал, что знания учащихся 5 -11-х классов находятся на допустимом уровне. Основная масса учащихся справилась с заданиями.

Анализ показал, что учителям необходимо организовывать на уроках повторение орфограмм и пунктограмм. Особое внимание необходимо уделить грамматике в словосочетании, пополнению лексического запаса, умению находить и выделять обособленные члены предложения.

Самые низкие результаты промежуточной аттестации по русскому языку показали учащиеся 6д (учитель: Фатьянова И.А.), 7б (учитель: Чернышкова Г.М.), 7г (учитель: Фатьянова И.А.) классов.

Полученные результаты свидетельствуют о слабом уровне знаний учащихся, недостаточной их работе на уроке, полном отсутствии мотивации на учебу, низком уровне сформированности у учащихся общих и специальных приёмов учебной деятельности, низком уровне памяти.

Рекомендации учителям русского языка:

1. Привести в систему повторение изученного материала, усилить практическую направленность уроков – работу с орфограммами, использовать все виды грамматических разборов, конструирование предложений и т.д.
2. Систематически проводить индивидуальные занятия со слабоуспевающими учащимися с целью своевременной корректировки уровня знаний учащихся.

Результаты работ по истории в 6-х классах

клас с	К- во уч- ся	писал и	«5 »	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	усвояемость, %	Учитель
6а	28	25	0	7	14	4	28	84	76	Семеняченко Н.П.
6б	29	24	0	7	11	6	29,2	75	71	
6в	27	24	0	3	16	5	13	79,2	72,1	
6г	28	26	4	8	14	0	46,2	100	88	
6д	28	21	0	4	14	3	19	86	76,5	
всег о	14 0	120	4	29	69	18	27,0	84,8	76,7	

Не принимали участие в промежуточной аттестации по истории 20 человек из 6-х классов.

Вопросы Госстандарта усвоены на допустимом уровне в 6а, 6г, 6д классах; в 6б, 6в - на низком уровне.

Анализ результатов выполнения заданий показал, какие из наиболее типичных универсальных учебных умений у обучающихся либо не сформированы, либо сформированы на низком уровне. Было выявлено, что:

- школьникам сложно давать ответы в развернутой письменной форме, сформулировать и аргументировать собственную позицию, выявлять причинно-следственные связи и закономерности.

Однако результаты работ позволили сделать следующие позитивные выводы:

- учащиеся в целом умеют работать с историческими понятиями, понимают их смысл и значение;

- достаточно хорошо понимают общее содержание теста;

- ученики умеют составлять хронологические таблицы, сопоставляя при этом исторический материал.

Рекомендации:

- учителю истории Семеняченко Н.П. применять различные формы контроля знаний учащихся, параллельно прорабатывать тесты, осуществляя их анализ, комментируя, с приведением аналогий, развивая ассоциативное мышление у учащихся
- систематически проводить анализ ошибок и коррекцию знаний учащихся
- продолжать работу с картами – опорами, хронологическими таблицами
- вести работу над формированием долговременной памяти.

Результаты работ по биологии в 7-х классах

класс	К-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	усвояемость,%	Учитель
7а	29	27	0	14	8	5	52	81,4	80,5	Тюменева Н.С.
7б	22	19	0	7	11	1	36,8	94,7	64,4	Петриченкова А.А.
7в	25	21	0	6	13	2	28,6	90,5	63,1	Петриченкова А.А.
7г	24	25	1	3	18	3	16,7	87,5	61,6	Петриченкова А.А.
7д	23	19	1	4	11	3	26	84,2	81,2	Тюменева Н.С.
всего	123	111	2	34	61	14	32,0	87,7	57,8	

Экзаменационная работа на промежуточной аттестации по биологии в 7-х классах выполнялась в форме тестирования, представлена в 2 равнозначных вариантах. Работа состоит из 3 частей, включающих 19 заданий.

Часть 1 содержит 15 заданий. К каждому заданию приводится 4 варианта ответа, из которых только один верный.

Часть 2 включает 3 задания повышенного уровня сложности: 1 (задание В1) - с выбором верных суждений; 2 (задание В2) – на краткий ответ; 3 (задание В3) - на соответствие признаков систематических групп животных.

Часть 3 включает 1 задание повышенного уровня с развернутым ответом.

Контрольная работа проверяет усвоение учащимися учебного материала на базовом и повышенном уровнях сложности.

Не принимали участие в промежуточной аттестации по биологии 13 учащихся 7-х классов.

Основные ошибки учащимися 7-х классов были допущены по темам:

- отличительные признаки систематических групп животных
- жизненный цикл червей
- переносчик малярийного плазмодия
- регенерация, симметрия тела, отделы тела животных

В ходе проверки установлено, что не все учащиеся справились с выполнением заданий базового уровня сложности. Работы выполнены на допустимом (7А, 7Д классы) и низком уровне усвоения материала. Качество знаний по параллели на низком уровне – 32%, средний уровень усвоения низкий – 57,8%. В целом, у большинства учащихся сформированы навыки работы с тестовыми заданиями, но слабо сформированы навыки работы с заданиями на выбор правильных суждений и установления соответствия.

Рекомендации:

- обратить внимание на изучение тем, которые оказались наиболее сложными, понимать смысл использованных в тексте биологических терминов, отвечать на прямые вопросы к содержанию текста;
- систематизировать работу по освоению учащимися биологических терминов, формировать умения пользоваться ими, понимать значение специальной терминологии;
- при подготовке к следующему этапу диагностики провести работу с различными типами заданий (с выбором ответа, с кратким ответом и с развернутым ответом), с заданиями, предполагающими обработку и представление информации в различных видах (графики, таблицы, схемы и т.д.);
- шире использовать практико-ориентированные задания, которые диагностируют овладение частью экспериментальных умений; приближаясь к формулировкам тестовых заданий;
- использовать различные формы работ для формирования знаний, умений и навыков;
- уделять больше внимания решению заданий на развитие логического мышления;
- совершенствовать методику работы с книгой с позиции саморазвития личности и самостоятельной деятельности обучающихся;
- осуществлять дифференцированный подход при обучении и подготовке учащихся к промежуточной аттестации по биологии.

Результаты работ по обществознанию в 9-х классах

класс	К-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	усвояемость,%	учитель
9а	25	22	2	13	6	1	68,2	95,5	62,2	Калмухамедова Г.А.
9б	29	26	4	13	9	0	65,4	100	78,4	
9в	22	21	6	8	7	0	66,7	100	77,2	
9г	20	18	0	4	13	1	22,2	94,4	46,6	
9д	22	20	0	5	12	3	25,0	85,0	53,1	
всего	118	107	12	43	47	5	49,5	95,0	63,5	

Не принимали участие в промежуточной аттестации по обществознанию 11 учащихся 9-х классов.

Основные ошибки учащимися 9-х классов были допущены по темам:

- субъект политики
- политические партии гражданское общество
- признаки правового государства
- аргументы и факты по решению политической ситуации.

Вопросы Госстандарта усвоены на допустимом (9Б, 9В), критическом (9А, 9Д), недопустимом (9Г) уровнях.

Рекомендации:

- учителю-предметнику Калмухамедовой Г.А. более тщательно анализировать контрольную работу, избегать ошибок в подсчетах уровня усвояемости материала;
- предусмотреть повторение учебного материала по основным содержательным линиям и особенно по разделам, в которых учащимися были допущены ошибки;
- усилить практическую направленность урочной деятельности учащихся, предусмотрев решение типовых заданий в форме ГИА, в том числе шире применять разнообразные формы учебной деятельности: работа с текстом параграфа, работа с неадаптированным текстом, творческие работы, решение проблемных заданий в устной и письменной формах.

Проведённые административные работы по вышеуказанным предметам в целом показывают то, что учащиеся овладели изученным материалом на оптимальном уровне, хотя результаты экзаменов не соответствуют результатам 2 четверти.

Сравнение результатов промежуточной аттестации и итогов 2 четверти:

Классы	Предмет	<i>Промежуточная аттестация</i>		<i>1 полугодие</i>	
		КК	КО	КК	КО
5 классы	Русский язык	38,1%	91,8%	56%	100%
6 классы	Русский язык	47,0%	91,0% (10 чел на «2»)	43,6%	100%
7 классы	Русский язык	41,0%	81,0 %	49,9%	100%
8 классы	Русский язык	49,0%	91,0% (9 чел на «2»)	30,1%	98,9% (1чел н/а)
9 классы	Русский язык	41,0%	94,1% (6 чел на «2»)	35%	98%
10 класс	Русский язык	61%	96% (1чел на «2»)	39,1%	100%
6 классы	История	27,0%	84,8% (18 чел на «2»)	33,6%	100%
7 классы	Биология	32,0 %	87,7 % (14чел на «2»)	55%	99,2% (1 чел на «2»)
8 классы	Информатика			73%	98,9%(1 чел на «2»)
9 классы	Химия	33,0%	92 % (9чел на «2»)	30,4%	99,1% (1 чел на «2»)
9 классы	Обществознание	49,5%	95,0% (5 чел на «2»)	46,1%	100%
10 класс	Физика	17,4%	91,3 % (2 чел на «2»)	26,0%	100%

По сравнению с результатами 2 четверти низкий коэффициент обученности показали 5-10-е классы по русскому языку, истории в 6-х классах, биологии в 7-х классах, химии в 8-х классах, низкий коэффициент качества показали 5-е, 7-е классы по русскому языку, 7-е – по биологии. Подтверждены результаты по сравнению со 2 четвертью по количеству неуспевающих и по КО по химии и обществознанию в 9-х классах. Из представленных результатов можно сделать вывод, что на промежуточной аттестации учащиеся 5-10-х классов, сдававшие русский язык, не в полной мере отразили реальные знания, умения и навыки. Причиной данной ситуации может являться волнение учащихся на экзамене.

Отрицательная динамика на контрольных работах по истории и биологии объясняется тем, что в каждом классе обучаются дети с низким уровнем возможностей, с данными детьми ведется

индивидуальная работа в течение всего учебного времени, педагогами, психологом, социальным педагогом, для того чтобы научить данную категорию обучающихся на стандарт. Кроме этого, данное сравнение показало, что учителя-предметники не выполняют рекомендации «Положения о промежуточной аттестации учащихся» в части учета оценки, полученной на промежуточной аттестации, при выставлении четвертной оценки.

Результаты работ по предметам политехнического цикла (5-11 классы)

Отражены в приказе № 4519 от 27.01.2015г.

По итогам 2 четверти и результатов промежуточной аттестации по предметам политехнического цикла не подтвердили оценки за 2 четверть следующие классы по математике:

Классы	Предмет	<i>Промежуточная аттестация</i>		<i>2 четверть</i>	
		КК	КО	КК	КО
5 классы	математика	41%	90% (11 чел на «2»)	48%	100%
6 классы	математика	41%	88% (14 чел на «2»)	42,4%	100%
7 классы	математика	44%	88% (12 чел на «2»)	53,9%	98,9% (1 чел на «2»)
8 классы	математика	36%	94% (6 чел на «2»)	34,9%	96,3% (3 чел на «2»)
9 классы	математика	18%	84% (12 чел на «2»)	28,5%	97,3% (3 чел на «2»)
10 класс	математика	36%	91% (2 чел на «2»)	52,2%	100%

Наблюдается завышение результатов 2-ой четверти в сравнении с результатами промежуточной аттестации по математике во всех параллелях.

Самые низкие результаты обученности на промежуточной аттестации по математике показали выпускные 9-е классы (84%), по итогам 2 четверти КО составил 97,2%, т.е. количество неуспевающих с 12 чел сократилось до 1. Но и результаты в целом по математике говорят о резком несоответствии результатов экзаменов и 2 четверти: на экзамене по математике поставлено 57 «2», а по итогам 2 четверти – 7 «2».

Рекомендации учителям математики:

1. Учителям-предметникам, спланировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, включая элементы повторения на каждом уроке, используя индивидуальный подход к слабоуспевающим учащимся, применяя дифференцированные задания и другие практики.
2. Учителям математики необходимо активнее использовать формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной (годовой) аттестации.
3. Проводить занятия по формированию навыков решения задач повышенной трудности в 9-11 классах.
4. Учителям Хоренко С.С., Орловой Т.В., Гребенниковой Е.Ю., при планировании материала по подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ регулярно использовать упражнения по западающим темам для успешной коррекции знаний учащихся.

Результаты работ по физике в 10-м классе

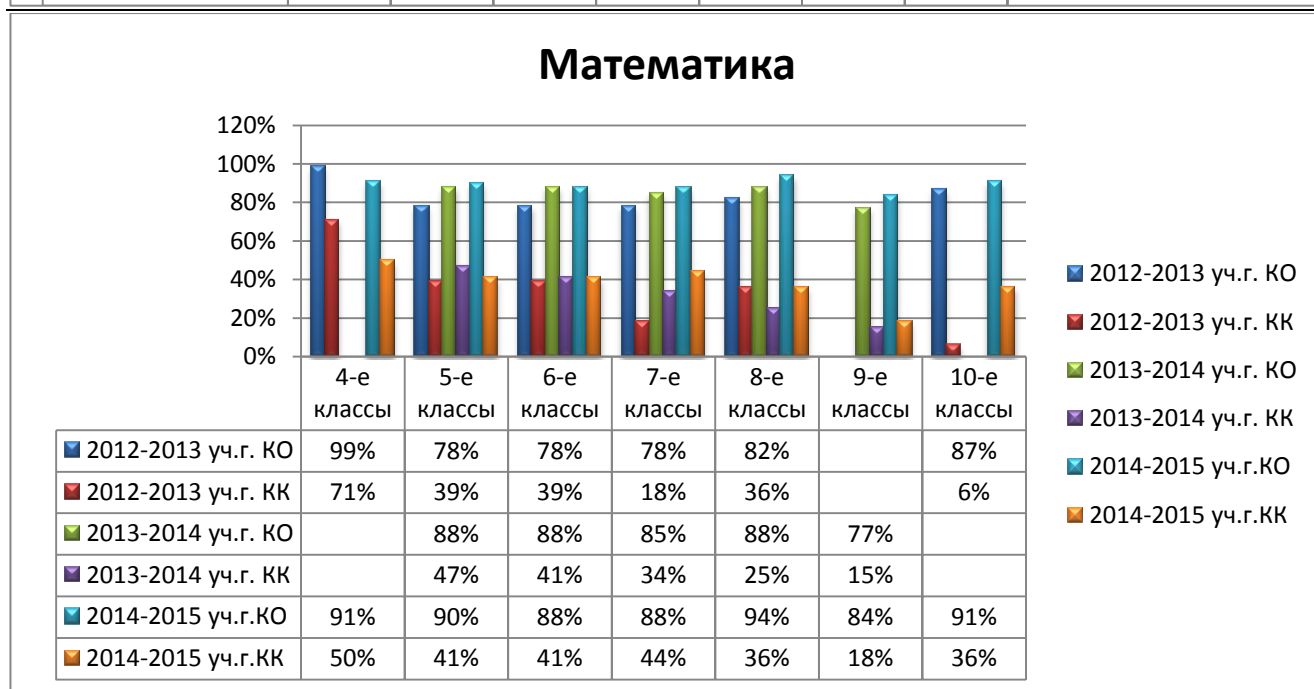
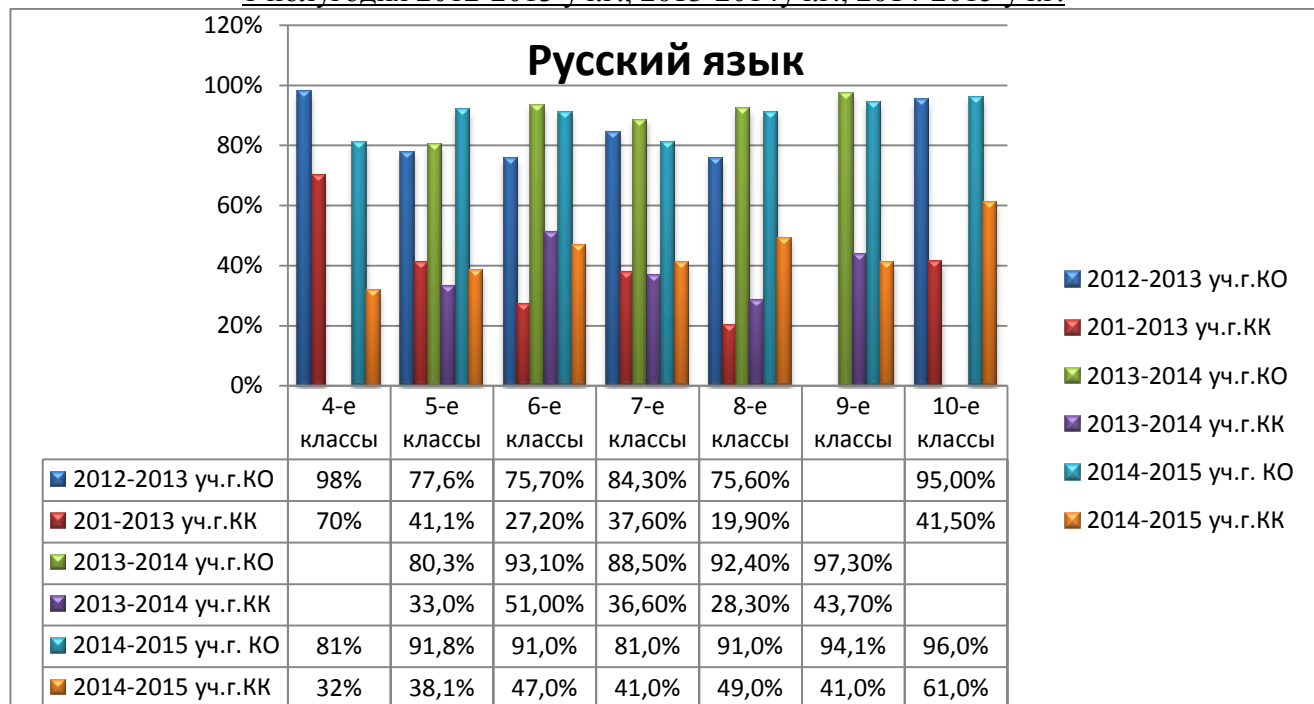
класс	К-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	Усвояемость, %	Учитель
10а	23	23	0	4	17	2	17,4	91,3	90,5	Степаненко М.А.

Вопросы Госстандарта усвоены на допустимом уровне.

Основные затруднения обучающиеся испытывают при установлении связи между средней кинетической энергией и абсолютной температурой, связи давления с абсолютной температурой, а так же при изображении изопроецессов в недостающих осях, умении выразить неизвестную величину из исходной формулы, математических расчетах.

Результаты по информатике проанализировать не представляется возможным, так как учитель-предметник Костыренко А.А. их не предоставил.

Сравнение результатов промежуточной аттестации
1 полугодия 2012-2013 уч.г., 2013-2014уч.г., 2014-2015 уч.г.



По результатам результатов промежуточной аттестации в целом можно сделать выводы:

1. Промежуточная полугодовая аттестация 2014-2015 учебного года в большинстве случаев показала ухудшение результатов по сравнению с результатами 2 четверти. Учащиеся оказались не готовы к проверочным работам в виде тестов. Ухудшение качества написания работ объясняется волнением учащихся, неумением правильно оценить объём

работы, а в ряде случаев и завышением четвертных оценок для повышения мотивации к учёбе.

2. Сравнивая результаты промежуточной аттестации за 3 года в 1 полугодии 2014-2015 г. необходимо отметить, что наблюдается значительное снижение показателей по русскому языку в 4-х классах (КО – на 17%, КК – на 38%), незначительно снизились показатели в 9-х классах (КО – на 3,2%, КК – на 2,7%), стабильные результаты показывают учащиеся 6-8-х классов. В 5-х и 10 классах – повышение результатов. По математике в 5-10-х классах наблюдается тенденция к повышению результатов КО и КК, кроме 4-х классов (КО снизился на 8%, КК – на 21%).
3. Промежуточная аттестация является эффективной формой контроля за уровнем сформированности умений, навыков, средством повышения качества образования по предметам школьного курса.

В связи с этим необходимо:

1. Методическим объединениям, учителям-предметникам провести анализ результатов промежуточной аттестации: провести корректировку методических усилий для подготовки уч-ся всех классов к завершению образования: к ЕГЭ, ОГЭ, как основной форме государственной аттестации школьников, подготовка должна вестись во всех классах.
2. Предметным школьным МО проанализировать итоги промежуточной (полугодовой) аттестации и учесть результаты аттестации при корректировке планирования работы на 2 полугодие 2014-2015 учебного года.
3. Учителям необходимо добиваться прочного усвоения изучаемых тем: в 5-8 классах практиковать контроль знаний по темам, включенных в содержание КИМ ЕГЭ, ОГЭ.
4. Шире практиковать тестовый контроль в классах среднего звена; включать в измерители тестовые задания различных видов (с выбором варианта ответа, тесты открытого типа и т.д.)
5. Заместителям директора по УВР (по циклам), руководителям ШМО, учителям-предметникам совершенствовать работу с банком измерителей, соответствующих требованиям; мониторинг контроля знаний вести по классам по предметам, по образовательным областям.
6. Администрации более качественно проводить экспертизу экзаменационного материала и анализ промежуточной аттестации (по циклам).
7. Администрации школы и руководителям предметных ШМО при накоплении банка измерителей составлять индивидуальные задания для учащихся с низким уровнем возможностей.
8. В связи с несоответствием результатов промежуточной аттестации итогам 2 четверти учителям-предметникам пересмотреть критерии оценивания учащихся.

На основании всего вышеизложенного

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Всем учителям-предметникам по результатам анализа выполненных работ необходимо спланировать повторение тем, наименее усвоенных учащимися в 1 полугодии 2014-2015 учебного года.
2. Всем учителям-предметникам, администрации школы, совершенствовать методики обработки результатов, полученных в результате проведения промежуточной аттестации.
3. Учителю информатики Костыренко А.А. указать на недобросовестное отношение к сдаче отчетной документации.
4. Предметным методическим объединениям изучить и использовать в работе нормативные документы, регламентирующие требования к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана.

5. В целях повышения качества и объёма аттестационного материала необходимо тексты аттестационных работ более детально и качественно обсуждать на методических объединениях.
6. Для получения объективного результата аттестационный материал необходимо готовить в 4-х и более вариантах.
7. В целях повышения мотивации учащихся оценки, полученные в ходе промежуточной аттестации, учитывать при выставлении итоговой оценки.
8. Учителям-предметникам, работающим в 5-11 классах:
 - использовать формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной аттестации;
 - включать малоосвоенные темы в сопутствующее повторение материала на уроке;
 - разнообразить формы обучения - систематически использовать индивидуальную и групповую форму, а также - методы обучения;
 - систематически уделять время на уроке самостоятельной работе, индуктивным и дедуктивным методам, проблемно-поисковым, методам с использованием ТСО.
9. Заместителю директора по УВР Куприянец Е.Н. в рамках общешкольного мониторинга отследить качество и результативность промежуточной аттестации по школе за 3 года и подготовить аналитическую справку к заседанию педагогического совета.
10. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Руководитель ОУ:

Н.В.Гоголева

Исп. Тюменева Н.С.