

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
г.Астрахани
«Средняя общеобразовательная школа № 74 имени Габдуллы Тукая»

ПРИКАЗ № 5247
от 28.01.2016г

**О результатах промежуточной (полугодовой)
аттестации обучающихся 3-11-х классов**

В соответствии с «Положением о промежуточной аттестации обучающихся и переводе их в следующий класс по итогам учебного года», принятого на заседании педагогического совета от 29.08.2014г., протокол № 1, годовым календарным графиком на 2015-2016 уч. год, с 01.12.2015г. по 18.12.2015г. в ОУ проводилась промежуточная (полугодовая) аттестация учащихся 3-11-х классов.

Цели аттестации:

- систематизация знаний обучающихся;
- определение соответствия уровня и качества знаний, умений, навыков, сформированность компетенций в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта и оценки качества освоения программ по завершении отдельных этапов обучения;
- контроль за выполнением рабочих учебных программ и календарно-тематического графика изучения учебных предметов;
- обеспечение выполнения педагогами и обучающимися образовательных программ;
- повышение ответственности педагогов за качество образования в переводных классах I,II,III ступени.

Промежуточная аттестация проводилась в соответствии с утвержденным расписанием. План подготовки к промежуточной аттестации выполнен по всем разделам. Нарушений дисциплины не отмечено.

Руководствуясь « Положением о промежуточной аттестации обучающихся и переводе их в следующий класс по итогам учебного года» педагогический коллектив провел следующие мероприятия:

1. Утверждены: перечень предметов для экзаменов, формы их проведения (решение педсовета (ноябрь 2015г.).
2. Определены списки членов комиссии для проведения промежуточной аттестации учащихся, ответственные за проверку работ и заполнение форм отчета, сроки, порядок проведения экзаменов.
3. Классными руководителями 3-11-х классов были проведены родительские собрания, где были доведены до сведения родителей приказ по школе о проведении промежуточной аттестации, формы и сроки проведения промежуточной аттестации.
4. Были подготовлены и утверждены экзаменационные материалы для проведения экзаменов; разработаны критерии оценки экзаменационных работ по различным уровням сложности.
5. Было составлено и доведено до сведения участников образовательного процесса расписание промежуточной аттестации.
6. Экзамены проведены в соответствии с расписанием, утвержденным приказом по школе.
7. Проведены проверка и анализ экзаменационных работ.
8. Проанализированы итоги промежуточной аттестации.

Промежуточная полугодовая аттестация проходила в следующих классах в форме письменных контрольных и тестовых работ, учитывая оценку по **русскому языку и математике (как по обязательному предмету)** при выставлении четвертной оценки по данным предметам, а также по устным предметам:

- ✓ 3 классы – комплексная контрольная работа (русский язык, математика, окружающий мир, чтение)
- ✓ 4 классы – комплексная контрольная работа
- ✓ 5 классы – комплексная контрольная работа
- ✓ 6 классы – комплексная контрольная работа
- ✓ 7 классы – английский язык (тест)
- ✓ 8 классы – физика (тест)
- ✓ 9 классы - биология, обществознание
- ✓ 10 классы – литература, физика
- ✓ 11 класс – по графику

По обязательным предметам (русский язык, математика) промежуточная аттестация проходила в формах: контрольный диктант, тест, контрольная работа.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Анализ комплексной контрольной работы на промежуточной (полугодовой) аттестации во 3-4-х классах, реализующих ФГОС.

Общий контроль уровня обученности **по русскому языку** в 3-х классах составляет **85%**, КК -**70%**, средний % освоения тем госстандарта –**83%**.

Класс/учитель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Выполнили работу				КК	КО	Средний % освоения тем госстандарта
			«5»	«4»	«3»	«2»			
3а Гусева Т.Н.	32	30	2	14	12	2	53	98	82
3б Толмачева Г.М.	27	27	0	12	12	3	44	89	86
3в Туркина Л.В.	27	27	6	11	9	1	63	96	95
3г Дубинина М.М.	25	25	5	13	6	1	72	96	88
3д Голубева О.Л.	29	29	2	21	6	0	79	100	85
3е Хусаинова Д.Р.	26	22	0	0	16	6	0	73	74
Итого:	166	160	15	71	61	13	52	92	85

Хуже других с работой справились учащиеся 3е класса (учитель: Хусаинова Д.Р.)

Общий контроль уровня обученности **по русскому языку** в 4-х классах составляет **79%**, КК - **31%**, средний % освоения тем госстандарта – **80%**.

Класс/учитель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Выполнили работу				КК	КО	Средний % освоения тем госстандарта
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4а Кулинич О.А.	31	30	2	10	13	5	40	83	78
4б Хусаинова Д.Р.	26	21	1	3	11	7	30	67	89
4в Чемодурова Н.В.	31	27	-	4	16	7	15	74	82
4г Сухамбердиева И.С.	32	30	-	9	18	3	30	90	72
4д Полищук Л.В.	29	29	1	10	12	6	38	79	79
Итого:	149	137	4	36	70	28	31	78	80

Общий контроль уровня обученности **по литературному чтению** в 3-х классах составляет **97%**, КК - **88%**, средний % освоения тем госстандарта – **88%**.

Класс/учитель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Выполнили работу				КК	КО	Средний % освоения тем госстандарта
			«5»	«4»	«3»	«2»			
3а Гусева Т.Н.	32	30	12	17	1	-	96	100	89
3б Толмачева Г.М.	27	27	19	8	-	-	100	100	95
3в Туркина Л.В.	27	27	16	8	1	2	89	92	90
3г Дубинина М.М.	25	25	8	13	4	-	84	100	82
3д Голубева О.Л.	29	29	14	13	1	1	93	97	86
3е Хусаинова Д.Р.	26	22	4	10	6	2	64	91	85
Итого:	166	160	73	69	13	5	88	97	88

Хуже других с работой справились учащиеся 3е класса (учитель: Хусаинова Д.Р.)

Общий контроль уровня обученности **по литературному чтению** в 4-х классах составляет **100%**, КК - **75%**, средний % освоения тем госстандарта – **90%**.

Класс/учитель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Выполнили работу				КК	КО	Средний % освоения тем госстандарта
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4а Кулинич О.А.	31	30	7	17	6	-	80	100	89
4б Хусаинова Д.Р.	26	21	14	6	1	-	95	100	97
4в Чемодурова Н.В.	31	27	1	22	4	-	95	100	97
4г Сухамбердиева И.С.	32	30	12	11	7	-	77	100	78
4д Полищук Л.В.	29	29	8	9	12	-	59	100	90
Итого:	149	137	42	65	30	0	75	100	90

Общий контроль уровня обученности **по математике** в 3-х классах составляет **89%**, КК - **52%**, средний % освоения тем госстандарта – **82%**.

Класс/учитель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Выполнили работу				КК	КО	Средний % освоения тем госстандарта
			«5»	«4»	«3»	«2»			
3а Гусева Т.Н.	32	30	3	13	13	1	53	96	78
3б Толмачева Г.М.	27	27	1	16	10	0	63	100	91
3в Туркина Л.В.	27	27	6	11	8	2	63	92	85
3г Дубинина М.М.	25	25	6	12	5	2	72	92	92
3д Голубева О.Л.	29	29	5	11	9	4	55	86	59
3е Хусаинова Д.Р.	26	22	0	1	14	7	5	68	86
Итого:	166	160	21	64	59	16	52	89	82

Общий контроль уровня обученности **по математике** в 4-х классах составляет **89%**, КК - **49%**, средний % освоения тем госстандарта – **92%**.

Класс/учитель	Всего обучающихся	Выполнили работу	Выполнили работу				КК	КО	Средний % освоения тем госстандарта
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4а Кулинич О.А.	31	30	3	15	9	3	60	90	87

4б Хусаинова Д.Р.	26	21	3	8	6	4	52	81	96
4в Чемодурова Н.В.	31	27	4	16	15	2	37	93	93
4г Сухамбердиева И.С.	32	30	2	13	14	1	50	97	94
4д Полищук Л.В.	29	29	7	7	11	4	48	86	88
Итого:	149	137	19	59	55	14	49	89	92

Общий контроль уровня обученности по предмету «Окружающий мир» в 3-х классах составляет- **95%**, КК – **64%**, средний % освоения тем госстандарта – **86%**.

Класс/учитель	Всего обучающихся	Выполняли работу	Выполнили работу				КК	КО	Средний % освоения тем госстандарта
			«5»	«4»	«3»	«2»			
3а Гусева Т.Н.	32	30	12	7	9	2	63	93	89
3б Толмачева Г.М.	27	27	9	17	1	0	96	100	91
3в Туркина Л.В.	27	27	12	8	6	1	74	96	82
3г Дубинина М.М.	25	25	2	15	7	1	68	96	91
3д Голубева О.Л.	29	29	0	17	11	1	58	97	74
3е Хусаинова Д.Р.	26	22	0	5	14	3	23	86	88
Итого:	166	160	35	69	48	8	64	95	86

Общий контроль уровня обученности по предмету «Окружающий мир» в 4-х классах составляет- **94%**, КК – **53%**, средний % освоения тем госстандарта – **84%**.

Класс/учитель	Всего обучающихся	Выполняли работу	Выполнили работу				КК	КО	Средний % освоения тем госстандарта
			«5»	«4»	«3»	«2»			
4а Кулинич О.А.	31	30	5	8	15	2	43	93	87
4б Хусаинова Д.Р.	26	21	1	12	6	2	62	90	90
4в Чемодурова Н.В.	31	27	2	17	8	0	70	100	84
4г Сухамбердиева И.С.	32	30	0	16	12	2	53	93	85
4д Полищук Л.В.	29	29	2	9	16	2	38	93	73
Итого:	149	137	10	62	57	80	53	94	84

РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ОСНОВНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

В течение промежуточной (полугодовой) аттестации обучающимся 5-6-х классов в связи с реализацией ФГОС были предложены метапредметные работы, в которых объединены разные предметные области системой заданий, оценивающие сформированность одних и тех же умений, направленных на понимание текстов любого предметного содержания из различных источников.

Работы были основаны на стандартизированных измерительных материалах для 5–6-го класса. Результаты проведённых работ в 5-х классах:

класс	обученность	качество
5а	96%	80,7%
5б	85,72%	28,56%
5в	92,5%	55,5%
5г	100%	77,7%

5д	100%	92%
5е	100%	80%
Средний %	95,7%	69,07%

Ниже критического уровня усвоены следующие показатели:

1. Глубокое и детальное понимание содержание и формы текста.
2. Общее понимание текста, ориентация в тексте.

Достаточно высокий результат обучающиеся 5-х классов демонстрирую по следующим показателям:

1. Использование информации из текста для различных целей.

В целом низкие результаты учащихся при выполнении данной работы объясняются её новизной, необычностью содержания работы и формата заданий.

Результаты проведённой работы в 6-х классах:

класс	обученность	качество
6а	100%	96%
6б	100%	92%
6в	100%	96%
6г	100%	100%
6д	100%	78%
Средний %	100%	92,4%

В классах 6а, 6в, 6г результат выше среднего: высокий результат означает, что средний процент выполнения заданий теста учащимися выше результата стандартизации на 10% и больше. В 6г классе качество – 100%, т.е. нет ни одного обучающегося, выполнившего работу на пониженном уровне.

Достаточно высокий результат обучающиеся 6-х классов демонстрирую по следующим показателям:

1. Использование информации из текста для различных целей.
2. Глубокое и детальное понимание содержание и формы текста.
3. Общее понимание текста, ориентация в тексте.

В целом результаты высокие, обученность 100% во всех классах, нет ни одного обучающегося, выполнившего работу на недопустимом уровне.

Результаты работ по русскому языку (7-10 классы)

класс	К-во уч-ся	писали	Вид работы	«5»	«4»	«3»	«2»	к\о %	к\к %	Усвояемость, %	Учитель
7а	27	23	Диктант	1	10	11	1	96	48	79,7%	Гурьева Е.А.
			Грамматическое задание	1	6	9	7	69	30		
7б	28	27	Диктант	3	2	16	6	78	18	78,7%	Иринархова А.Г.
			Грамматическое задание	3	6	13	5	81	33		
7в	30	25	Диктант	5	10	8	2	92	60	83%	Куприянец Е.Н
			Грамматическое задание	3	3	11	8	68	24		
7г	28	20	Диктант	2	8	8	2	90	50	81/65%	Сидорова Е.М.
			Грамматическое задание	3	3	9	5	75	30		
7д	23	23	Диктант	0	5	12	6	74	21	70,7%	Иринархова

			Грамматическое задание	0	5	9	9	61	21		А.Г.
всего	136	118	Среднее значение	11/10	35/23	55/51	17/34	86/71	39/28	79%	

Не принимали участие в промежуточной аттестации по русскому языку 18 человек из 7-х классов. Вопросы Госстандарта усвоены на допустимом уровне.

Ошибки допущены в следующих орфограммах:

- проверяемая гласная в корне слова;
- непроверяемые гласные в корне слова;
- Н и НН в прилагательных;

пунктограммах:

- причастный оборот;
- при выполнении грамматических заданий:

- определяемое слово;
- морфологический разбор;
- морфемный разбор.

класс	Кол-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	Усвояемость, %	Учитель
8а	29	28	0	7	18	3	25	89,3	64,3	Фатьянова И.А.
8б	25	20	3	6	7	4	45	80	73	Чернышкова Г.М.
8в	25	23	0	4	15	4	37,4	82,6	61,7	Кальянова Т.Е.
8г	21	20	0	4	15	1	20	95	60,6	Фатьянова И.А.
8д	23	21	1	5	15	0	28,6	100	67,7	Кальянова Т.Е.
всего	123	112	4	26	70	12	31,2	89,4	65,5	

Не принимали участие в промежуточной аттестации по русскому языку 11 человек из 8-х классов. Вопросы Госстандарта усвоены на низком уровне.

Ошибки допущены в следующих темах Госстандарта:

- фонетический анализ слова
- грамматическая основа предложения
- согласованные определения
- однородные дополнения
- односоставные предложения
- обособление обстоятельств.

класс	Кол-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	Усвояемость, %	Учитель
9а	30	30	3	9	17	1	40	97	68	Иринархова А.Г.
9б	25	24	2	6	14	2	33	92	57	Гурьева Е.А.
9в	31	30	5	15	7	3	67	90	68	Чернышкова Г.М.
9г	28	24	2	11	11	0	54	81	86	Иринархова Г.И.
всего	114	108	12	41	49	6	48,5	90	69,8	

Не принимали участие в промежуточной аттестации по русскому языку 6 человек из 9-х классов. Вопросы Госстандарта усвоены на допустимом уровне, кроме 9Б (57%).

Ошибки допущены в следующих темах Госстандарта:

- виды связи в СП
- виды связи СПП.

класс	Кол-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	Усвояемость, %	Учитель
10а	34	31	5	18	8	0	74	100	90	Куприянец Е.Н.
Итого по предмету в 7-10кл.	407	369	32	120	182	35	48,2	91,4	76%	

Учащиеся допустили ошибки по следующим темам:

- нахождение грамматической основы предложений
- грамматические ошибки и их нахождение
- орфоэпические нормы произношения
- СП с разными видами связи.

Результаты работ по литературе в 10-м классе

класс	Кол-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	Усвояемость, %	Учитель
10а	34	32	12	16	4	0	83	100	91	Куприянец Е.Н.

- литературное направление, его особенности
- речевая характеристика героя
- художественная деталь и её роль.

Рекомендации:

- учителям-предметникам обратить внимание на изучение тем, вызвавших у учащихся затруднения
- систематически использовать задания на повторение изученного материала
- эффективнее планировать повторение тех правил, на которые учащиеся допускают ошибки
- совершенствовать работу по развитию памяти и орфографической зоркости у учащихся.

Результаты работ по английскому языку в 7-х классах

класс	К-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	усвояемость,%	Учитель
7а	26	25	1	6	10	8	28	68	78	Нигмаджанова К.З.
7б	28	21	0	4	17	0	19	100	74	Жураковская Н.В. Елкина А.А.
7в	31	26	1	8	17	0	35	100	66	Жураковская Н.В. Елкина А.А.
7г	29	24	1	7	13	3	33	88	77	Нигмаджанова К.З.
7д	23	20	0	7	10	3	35	85	68	Нигмаджанова К.З.
всего	137	116	3	32	67	14	30	88	73	

В аттестации не приняли участие 21 семиклассник. Обучающиеся 7-х классов допустили ошибки в следующих темах Госстандарта:

- глагол to have
- предлоги места и предложения
- настоящее длительное время
- повелительное наклонение
- притяжательные местоимения
- вопросы к подлежащему.

Рекомендации:

- обратить внимание на изучение тем, которые оказались наиболее сложными;
- использовать различные формы работ для формирования знаний, умений и навыков;
- осуществлять дифференцированный подход при обучении и подготовке учащихся к промежуточной аттестации по иностранному языку.

Результаты работ по обществознанию в 9-х классах

класс	К-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	усвояемость,%	учитель
9а	30	30	0	15	10	5	50	83	73	Калмухамедова Г.А.
9б	26	25	0	9	12	4	36	84	80	
9в	31	30	0	18	9	3	60	90	89	
9г	27	24	0	8	12	4	33	83	78	
всего	113	109	0	50	43	16	45	85	80	

Не принимали участие в промежуточной аттестации по обществознанию 4 учащихся 9-х классов.

Основные ошибки учащимися 9-х классов были допущены по темам:

- деятельность человека
- анализ двух суждений
- понятие правоотношений.

Вопросы Госстандарта усвоены на допустимом уровне.

Рекомендации:

- учителю-предметнику Калмухамедовой Г.А. более тщательно анализировать контрольную работу, избегать ошибок в подсчетах уровня усвояемости материала;
- предусмотреть повторение учебного материала по основным содержательным линиям и особенно по разделам, в которых учащимися были допущены ошибки;
- усилить практическую направленность урочной деятельности учащихся, предусмотрев решение типовых заданий в форме ГИА, в том числе шире применять разнообразные формы учебной деятельности.

Результаты работ по биологии в 9-х классах

класс	К-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	усвояемость,%	учитель
9а	30	30	8	9	12	1	57	97	92	Тюменева Н.С.
9б	25	25	5	8	8	4	52	84	80	
9в	31	30	16	3	10	1	63	97	95	
9г	27	25	6	12	7	0	72	100	97	
всего	113	110	35	32	37	6	61	94,5	91	

Не принимали участие в промежуточной аттестации по биологии 3 учащихся 9-х классов.

Основные ошибки учащимися 9-х классов были допущены по темам:

- царство растения
- царство грибы
- обмен веществ, выделение
- транспорт веществ
- органы чувств
- умение определять энергозатраты при физической нагрузке
- умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Рекомендации:

- учителю-предметнику Тюменевой Н.С. активизировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, включая элементы повторения на каждом уроке, используя индивидуальный подход к слабоуспевающим учащимся.

Проведённые административные работы по вышеуказанным предметам в целом показывают то, что учащиеся овладели изученным материалом на оптимальном уровне.

Результаты работ по предметам политехнического цикла (5-11 классы)

Результаты работ по физике в 8-х классах

класс	К-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	усвояемость,%	учитель
8а	29	26	2	10	14	0	48	100	97	Степаненко М.А.
8б	25	21	0	6	15	0	29	100	95	
8в	25	25	0	5	20	0	20	100	96	
8г	21	21	0	4	16	1	19	95	95	
8д	23	17	0	1	15	1	6	94	90	
всего	123	110	2	26	80	2	24	98	95	

Не принимали участие в промежуточной аттестации по физике 13 учащихся 8-х классов.

Учащимися 8-х классов были допущены ошибки по темам:

- внутренняя энергия
- виды теплоотдачи
- направление тока.

Вопросы Госстандарта усвоены на высоком уровне.

Рекомендации:

- учителю-предметнику Степаненко М.А. предусмотреть повторение учебного материала по основным содержательным линиям, особенно по разделам, в которых учащимися были допущены ошибки;
- усилить практическую направленность урочной деятельности учащихся, применять разнообразные формы учебной деятельности: работа с текстом параграфа, работа с неадаптированным текстом, творческие работы, решение проблемных заданий в устной и письменной формах.

Результаты работ по математике в 7-х классах

класс	К-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	усвояемость,%	Учитель
7а	26	21	4	6	11	0	48	100	70	Павлова Л.Н.
7б	28	20	3	2	13	2	24	86	69	Тагирова С.И.
7в	31	27	1	5	18	3	22	89	66	Орлова Т.В.
7г	29	25	2	7	15	1	36	96	66	Тагирова С.И.
7д	23	20	2	2	15	1	20	95	59	Павлова Л.Н.
всего	137	113	12	22	72	7	30	93,2	66	

В аттестации не приняли участие 24 семиклассника, что составляет 17,5% и приводит к искажению реальной картины результатов промежуточной аттестации.

Учащимися допущены ошибки в следующих темах Госстандарта:

- решение системы уравнений методом сложения
- решение задачи с помощью системы уравнений
- составление математической модели задачи

а также при:

- расчетах
- составлении системы уравнений.

Результаты работ по математике в 8-х классах

класс	Кол-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	Усвояемость, %	Учитель
8а	29	28	3	8	17	0	39,3	100	93	Евсеева К.С.

8б	25	18	2	5	10	1	38,9	94,4	94,4	Евсеева К.С.
8в	25	22	0	6	11	5	27,3	77,3	57	Тагирова С.И.
8г	21	19	1	3	11	4	21,1	78,9	66,6	Гребенникова Е.Ю.
8д	23	24	0	4	16	4	18,2	90,9	74,1	Гребенникова Е.Ю.
всего	123	111	6	26	65	14	28,9	88,3	77,0	

В аттестации не приняли участие 12 учащихся 8-х классов.

Основные ошибки были допущены в следующих темах Госстандарта:

- сложение и вычитание дробных выражений
- вычитание выражений содержащих корень
- вычисление иррациональных выражений.

Результаты работ по математике в 9-х классах

класс	Кол-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	Усвояемость, %	Учитель
9а	30	30	1	8	14	7	30	76,7	72,4	Гребенникова Е.Ю.
9б	25	24	0	6	16	2	24	88	75,6	Потапова М.Н.
9в	31	30	2	10	15	3	40	90	78,1	Тагирова С.И.
9г	28	24	0	6	14	4	25	83,3	80,6	Потапова М.Н.
всего	114	108	3	30	59	16	29,8	84,5	76,7	

В аттестации не приняли участие 6 учащихся 9-х классов.

Допущены ошибки по следующим темам Госстандарта:

- упрощение выражений
- арифметическая прогрессия
- решение квадратных неравенств
- тригонометрические функции острого угла в прямоугольном треугольнике
- векторы
- проценты
- работа с диаграммами.

Результаты работ по математике в 10-м классе

класс	Кол-во уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	к\к %	к\о %	Усвояемость, %	Учитель
10а	34	33	0	10	21	2	30	94	69	Орлова Т.В.

Ошибки допущены в следующих темах Госстандарта:

- чтение графиков и диаграмм
- планиметрия: вычисление длин и площадей
- простейшие уравнения
- задачи, связанные с углами
- стереометрия
- задачи с прикладным содержанием
- текстовые задачи на смеси, растворы и сплавы
- тригонометрические уравнения.

Самые низкие результаты обученности на промежуточной аттестации по математике показали выпускные 9-е классы (84,5%).

Рекомендации:

- учителям-предметникам, спланировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, включая элементы повторения на каждом уроке, используя индивидуальный подход к слабоуспевающим учащимся, применяя дифференцированные задания и другие практики

- учителям математики необходимо активнее использовать формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной (годовой) аттестации.
- проводить занятия по формированию навыков решения задач повышенной трудности в 9-11 классах
- учителям Орловой Т.В., Гребенниковой Е.Ю., Тагировой С.И., Потаповой М.Н. при планировании материала по подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ регулярно использовать упражнения по западающим темам для успешной коррекции знаний учащихся
- обсудить на заседании МО единую форму отчета по промежуточной аттестации с целью недопущения расхождений в отчетах учителей-предметников, при планировании материала четко обозначить проверяемые темы.

Сравнение результатов промежуточной аттестации
за 2 полугодие в 2014-2015 уч.г. и 1 полугодие 2015-2016 уч.г.:

Предмет	Учитель	Классы	2014-2015 учебный год		Классы	2015-2016 учебный год	
			КК	КО		КК	КО
Русский язык	Гусева Т.Н.	2а класс	80	100	3а класс	53	98
	Толмачева Г.М.	2б класс	76	100	3б класс	44	89
	Туркина Л.В.	2в класс	75	100	3в класс	63	96
	Дубинина М.М.	2г класс	57	96	3г класс	72	96
	Голубева О.Л.	2д класс	70	93	3д класс	79	100
	Хусаинова Д.Р.	2е класс	14	71	3е класс	0	73
	Кулинич О.А.	3а класс	52	88	4а класс	40	83
	Хусаинова Д.Р.	3б класс	20	68	4б класс	30	67
	Чемодурова Н.В.	3в класс	32	74	4в класс	15	74
	Сухамбердиева И.С.	3г класс	51	100	4г класс	30	90
	Полищук Л.В.	3д класс	23	63	4д класс	38	79
	Гурьева Е.А.	6а класс	46	92	7а класс	48	96
	Иринархова А.Г.	6б класс	20	96	7б класс	18	78
	Куприянец Е.Н.	6в класс	67,5	100	7в класс	60	92
	Сидорова Е.М.	6г класс	40	84	7г класс	50	90
	Фатьянова И.А. Иринархова А.Г.	6д класс	55	90	7д класс	21	74
	Фатьянова И.А.	7а класс	55,2	96,6	8а класс	25	89,3
	Чернышкова Г.М.	7б класс	36,8	73,7	8б класс	45	80
	Кальянова Т.Е.	7в класс	22,7	68,2	8в класс	37,4	82,6
	Фатьянова И.А.	7г класс	48,5	90,9	8г класс	20	95
Кальянова Т.Е.	7д класс	38,1	71,4	8д класс	28,6	100	
Иринархова А.Г.	8а класс	48	92	9а класс	40	97	
Гурьева Е.А.	8б класс	26	91	9б класс	33	92	
Чернышкова Г.М.	8в класс	36	86	9в класс	67	90	
Иринархова Г.И.	8г класс	33	100	9г класс	54	81	
Математика	Гусева Т.Н.	2а класс	74	100	3а класс	53	96
	Толмачева Г.М.	2б класс	76	100	3б класс	63	100
	Туркина Л.В.	2в класс	71	100	3в класс	63	92
	Дубинина М.М.	2г класс	65	84	3г класс	72	92
	Голубева О.Л.	2д класс	73	93	3д класс	55	86
	Хусаинова Д.Р.	2е класс	15	75	3е класс	5	68
	Кулинич О.А.	3а класс	52	88	4а класс	60	90
	Хусаинова Д.Р.	3б класс	32	92	4б класс	52	81
	Чемодурова Н.В.	3в класс	52	100	4в класс	37	93

Математика	Сухамбердиева И.С.	3г класс	61	100	4г класс	50	97
	Полищук Л.В.	3д класс	27	70	4д класс	48	86
	Павлова Л.Н.	6а класс	34,8	91,3	7а класс	48	100
	Тагирова С.И.	6б класс	48	92	7б класс	24	86
	Орлова Т.В.	6в класс	37,9	89,7	7в класс	22	89
	Тагирова С.И.	6г класс	68	92	7г класс	36	96
	Павлова Л.Н.	6д класс	31,6	78,9	7д класс	20	95
	Евсеева К.С.	7а класс	82,8	96,6	8а класс	39,3	100
	Евсеева К.С.	7б класс	50	77,3	8б класс	38,9	94,4
	Тагирова С.И.	7в класс	30,4	95,7	8в класс	27,3	77,3
	Гребенникова Е.Ю.	7г класс	30,4	87	8г класс	21,1	78,9
	Гребенникова Е.Ю.	7д класс	25	85	8д класс	18,2	90,9
	Гребенникова Е.Ю.	8а класс	28	84	9а класс	30	76,7
	Потапова М.Н.	8б класс	47,6	95,2	9б класс	24	88
	Тагирова С.И.	8в класс	55,6	100	9в класс	40	90
	Потапова М.Н.	8г класс	18,5	96,3	9г класс	25	83,3

Анализ таблицы показывает снижение результатов обучения по русскому языку в параллели 3-х классах относительно итоговых оценок за 2-ой класс, в параллели 4-х классах относительно итоговых оценок за 3-ий класс (кроме 4б, учитель Хусаинова Д.Р. и 4в, учитель Чемодурова Н.В. – результаты стабильные).

В параллелях 7-х классов наблюдается снижение обученности и качества по русскому языку в 7б, 7д классе (учитель Иринархова А.Г.) , 7в классе (учитель Куприянец Е.Н.). Объяснить результаты можно в 7б, 7д классах сменой учителя, в 7в классе – приходом в класс учащихся из «ОСОШ №3» с более низким уровнем знаний. В 7а классе (учитель Гурьева Е.А.) и 7г классе (учитель Сидорова Е.М.) наблюдается незначительный рост показателей КО и КК.

В параллели 8-х классов по русскому языку наблюдается рост показателей КО и КК, кроме 8а класса, в 8г классе КК понизился на 28,5% (учитель Фатьянова И.А.).

В параллели 9-х классов по русскому языку наблюдается повышение КО и КК в сравнении с показателями предыдущей промежуточной аттестацией. Результаты можно объяснить системой работы учителей-предметников 9-х классов по подготовке к ГИА, осознанием учащимися предстоящего испытания и дополнительного самообразования по предмету.

По математике в 3-х классах относительно итоговых оценок за 2-ой класс наблюдается снижение КО и КК, кроме 3г класса (учитель Дубинина М.М.). В 4а классе (учитель Кулинич О.А.), 4д классе (учитель Полищук Л.В.) наблюдается рост КО и КК. В 4б (учитель Хусаинова Д.Р.) КО снизился на 11%, КК вырос на 20%, в 4в, 4г классах показатели снизились. В 7в классе (учитель Орлова Т.В.) показатели стабильные, в 7а и 7д классах (учитель Павлова Л.Н.) наблюдается рост результатов, в 7б и 7г классах (учитель Тагирова С.И.) результаты понизились.

В 8-х классах наблюдается рост КО (8а,8б,8д) и понижение КК. В 8в, 8г классах снижение показателей.

В 9-х классах относительно итоговых оценок за 8-ой класс наблюдается снижение КО и КК.

По результатам результатов промежуточной аттестации в целом можно сделать выводы:

1. Промежуточная полугодовая аттестация 2015-2016 учебного года в большинстве случаев показала ухудшение результатов по сравнению с результатами 2014-2015 учебного года. Учащиеся оказались не готовы к проверочным работам в виде тестов. Ухудшение качества написания работ объясняется волнением учащихся, неумением правильно оценить объём работы, а в ряде случаев и завышением годовых оценок.

2. Промежуточная аттестация является эффективной формой контроля за уровнем сформированности умений, навыков, средством повышения качества образования по предметам школьного курса.

В связи с этим необходимо:

1. Методическим объединениям, учителям-предметникам провести анализ результатов промежуточной аттестации: провести корректировку методических усилий для подготовки уч-ся всех классов к завершению образования: к ЕГЭ, ОГЭ, как основной форме государственной аттестации школьников, подготовка должна вестись во всех классах.
2. Предметным школьным МО проанализировать итоги промежуточной (полугодовой) аттестации и учесть результаты аттестации при корректировке планирования работы на 2 полугодие 2015-2016 учебного года.
3. Учителям необходимо добиваться прочного усвоения изучаемых тем: в 5-8 классах практиковать контроль знаний по темам, включенных в содержание КИМ ЕГЭ, ОГЭ.
4. Шире практиковать тестовый контроль в классах среднего звена; включать в измерители тестовые задания различных видов (с выбором варианта ответа, тесты открытого типа и т.д.)
5. Заместителям директора по УВР (по циклам), руководителям ШМО, учителям-предметникам совершенствовать работу с банком измерителей, соответствующих требованиям; мониторинг контроля знаний вести по классам по предметам, по образовательным областям.
6. Администрации школы и руководителям предметных ШМО при накоплении банка измерителей составлять индивидуальные задания для учащихся с низким уровнем возможностей.

На основании всего вышеизложенного

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Всем учителям-предметникам по результатам анализа выполненных работ необходимо спланировать повторение тем, наименее усвоенных учащимися в 1 полугодии 2015-2016 учебного года.
2. Всем учителям-предметникам, администрации школы, совершенствовать методики обработки результатов, полученных в результате проведения промежуточной аттестации.
3. Предметным методическим объединениям изучить и использовать в работе нормативные документы, регламентирующие требования к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана.
4. В целях повышения качества и объёма аттестационного материала необходимо тексты аттестационных работ более детально и качественно обсуждать на методических объединениях.
5. В целях повышения мотивации учащихся оценки, полученные в ходе промежуточной аттестации, учитывать при выставлении итоговой оценки.
6. Учителям-предметникам, работающим в 5-11 классах:
 - использовать формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной аттестации;
 - включать малоосвоенные темы в сопутствующее повторение материала на уроке;
 - разнообразить формы обучения - систематически использовать индивидуальную и групповую форму, а также - методы обучения;
 - систематически уделять время на уроке самостоятельной работе, индуктивным и дедуктивным методам, проблемно-поисковым, методам с использованием ТСО.
7. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Руководитель ОУ:

Н.В.Гоголева

С приказом ознакомлены:

<i>Педагог</i>	<i>Подпись</i>	<i>Педагог</i>	<i>Подпись</i>
Гусева Т.Н.		Степаненко М.А.	
Толмачева Г.М.		Тюменева Н.С.	
Туркина Л.В.		Калмухамедова Г.А.	
Дубинина М.М.		Нигмаджанова К.З.	
Голубева О.Л.		Елкина А.А.	
Хусаинова Д.Р.		Жураковская Н.В.	
Кулинич О.А.		Павлова Л.Н.	
Хусаинова Д.Р.		Тагирова С.И.	
Чемодурова Н.В.		Орлова Т.В.	
Сухамбердиева И.С.		Евсеева К.С.	
Полищук Л.В.		Гребенникова Е.Ю.	
Гурьева Е.А.		Потапова М.Н.	
Иринархова А.Г.		Чернышкова Г.М.	
Куприянец Е.Н.		Кальянова Т.Е.	
Сидорова Е.М.		Иринархова Г.И.	
Фатьянова И.А.			